



**ДЕПАРТАМЕНТ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

Калиновская ул., 38, г. Кострома, 156013
Тел. (4942) 620-519; факс (4942) 620-536
E-mail: der@adm44.ru
ОКПО 75624327, ОГРН 1054408684110
ИНН/КПП 4401055340/440101001

Начальнику правового управления
администрации Костромской области

В.Н. Шмелеву

11.12.2018 № ПК/5502

На № _____ от _____

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
об оценке регулирующего воздействия

Департамент экономического развития Костромской области (далее – Уполномоченный орган) в соответствии с постановлением администрации Костромской области от 15 ноября 2016 года № 444-а «Об утверждении положения о порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Костромской области и порядка проведения публичных консультаций в отношении проекта нормативного правового акта Костромской области» (далее – Порядок проведения оценки регулирующего воздействия), рассмотрел проект закона Костромской области «Кодекс Костромской области об административных правонарушениях» (далее – законопроект),

(наименование проекта нормативного правового акта)

направленный для подготовки настоящего заключения правовым управлением администрации Костромской области (далее – Разработчик),

(наименование разработчика, направившего проект нормативного правового акта)

и сообщает следующее:

Законопроект направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения впервые и имеет высокую степень регулирующего воздействия, так как содержит положения, устанавливающие новую ответственность для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

Разработчиком проведены публичные консультации по разработке предлагаемого правового регулирования в сроки с 10.10.2018г. по 16.10.2018г., а также публичные консультации по проекту нормативного правового акта и сводному отчету в сроки с 24.10.2018г. по 22.11.2018г.

(информация о предшествующей подготовке заключения об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта)

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта размещена разработчиком на официальном сайте в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу:
<http://regulation.adm44.ru>

(полный электронный адрес размещения проекта акта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»)

По результатам рассмотрения документов установлено, что при подготовке проекта нормативного правового акта Разработчиком соблюдена последовательность проведения этапов процедуры, предусмотренная Порядком проведения оценки регулирующего воздействия.

Уведомление о разработке правового регулирования, законопроект и сводный отчет Разработчиком были направлены в:

1. Региональное отделение РСПП Костромской области Областное объединение работодателей «Костромской союз промышленников»;
2. Костромское региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
3. Союз «Торгово-промышленная палата Костромской области»;
4. Костромское региональное отделение «Опора России» (Костромское региональное отделение. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства);
5. Уполномоченному по защите прав предпринимателей Костромской области С.В. Галичеву;
6. ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»;
7. В 22 исполнительных органов государственной власти Костромской области;
8. В 29 муниципальных образований Костромской области;
9. Отдел по профилактике коррупционных и иных правонарушений администрации Костромской области;
10. Управление по вопросам внутренней политики администрации Костромской области;
11. Управление записи актов гражданского состояния Костромской области;
12. Сектор семейной политики и по делам несовершеннолетних администрации Костромской области.

В рамках публичных консультаций было получено 56 отзывов и предложений из них:

инициативу по разработке проекта закона Костромской области «Кодекс Костромской области об административных правонарушениях» поддержали – 26 респондентов;

из 30 поступивших замечаний и предложений: учтены – 12, неучтены – 17, частично учтены – 1 (сводки предложений прилагаются к заключению).

(краткие комментарии о проведении публичных консультаций, включая основания необходимости их проведения, количестве и составе участников, основной вывод)

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта с учетом информации, представленной разработчиком, сделаны следующие **выводы**:

По результатам оценки регулирующего воздействия считаем, что наличие проблемы и целесообразность ее решения с помощью предложенного законопроектом способа регулирования является своевременной и обоснованной.

(вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом)

На основании вышеизложенного, Уполномоченный орган делает вывод, что существующее правовое регулирование может привести к возникновению дополнительных расходов только у тех субъектов предпринимательской деятельности, которые нарушают действующее законодательство Костромской области, а, следовательно, не вызовет дополнительных расходов у законопослушных представителей предпринимательского сообщества. Законопроект не содержит положения, которые содержат избыточные обязанности, запреты, ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и не способствуют их введению или возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или областного бюджета.

Вместе с тем Разработчику рекомендуется предусмотреть изменение предельного уровня размера административного штрафа по обозначенным в заключении составам административных правонарушений для граждан до показателя увеличения уровня инфляции и провести анализ предельного размера административного наказания для данной группы по другим составам правонарушений, предусмотренных законопроектом.

Разработчику также предлагается разработать мероприятия по повышению качества работы по выявлению, пресечению и профилактике указанных в законопроекте административных правонарушений, а также создание условий, исключающих их совершение.

(вывод о наличии либо отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению, положений приводящих к возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации)

1. Проблема, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование, состоит в том, что действующий Закон Костромской области от 21 июля 2008 года № 352-4-ЗКО «Кодекс Костромской области об административных правонарушениях» не учитывает в полной мере изменения общественных отношений, особенности региональной экономики. Нормативные правовые акты органов местного самоуправления муниципальных образований Костромской области, регулирующие вопросы благоустройства претерпели также многочисленные изменения.

Деятельность должностных лиц исполнительных органов государственной власти Костромской области, органов местного самоуправления муниципальных образований Костромской области, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях, и административных комиссии муниципальных образований Костромской области позволяет сделать вывод о

недостаточности размеров административных штрафов по составам административных правонарушений, предусмотренных действующим Кодексом Костромской области об административных правонарушениях, и не выполнении ими функции по предупреждению совершения правонарушений и стимулированию правомерного поведения.

По данным Разработчика согласно данным Росстата объем инфляции с 2009 года составил около 70 процентов, в связи с чем, фактическое значение действующих административных санкций сократилось и стало не соразмерным правонарушениям. В связи с этим, низкий размер штрафов не соответствует характеру и степени общественной опасности правонарушений и не выполняет роль разумного сдерживающего фактора для соблюдения установленных запретов.

Разработчиком выборочно проведен анализ количества составленных протоколов об административных правонарушениях в рамках действующего Кодекса:

Таблица 1

Статья	1 полугодие 2017 года	1 полугодие 2018 года	Изменение показателя, %
ст. 14 Нарушение установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления порядка (правил) содержания домашних животных, требований к содержанию площадок для выгула домашних животных	308	338	109,74
ч.1 ст.49 Совершение действий, нарушающих тишину и покой граждан в период с 23 часов до 7 часов	313	393	125,56
ч.2 ст.49 Проведение ремонтных, строительных, погрузочно-разгрузочных работ в помещениях многоквартирных домов, нарушающих тишину и покой граждан, не вызванных предотвращением или ликвидацией последствий аварий, стихийных бедствий, иных чрезвычайных ситуаций, в период с 21 часа до 7 часов	4	31	в 7,75 раза

В сравнении размера административного штрафа за правонарушения, установленные действующими статьями Кодекса об административных правонарушениях, и предлагаемыми законопроектом можно отметить увеличение в 1,5 – 3 раза.

Таблица 2

Установленное действующим Кодексом об административным правонарушениях Костромской области		Предлагаемое законопроектом	Размер увеличения
ст. 14		Ст.2.14	
гражданам	Предупр или до 2000 руб.	Предупр. или 2000-5000	в 2,5 раза
должностных лиц	До 5000 руб.	5000-10000	в 2 раза

юридических лиц	До 10000	10000-15000	в 1,5 раза
ч.1.ст.49*		ч.1ст.8.2	
гражданам	500-2000	3000-4000	в 2 раза
должностных лиц	2000-5000	5000-10000	в 2 раза
юридических лиц	5000-10000	20000-30000	В 3 раза
ч.2.ст.49*		ч.2ст.8.2	
гражданам	500-2000	2000-3000	В 1,5 раза
должностных лиц	2000-5000	5000-7000	В 1,5 раза
юридических лиц	5000-10000	10000-20000	В 2 раза

По мнению Разработчика, представленный законопроект позволит более эффективно защитить права и свободы граждан и хозяйствующих субъектов от негативных последствий нарушений правовых норм в различных сферах общественных отношений, обеспечит надлежащее благоустройство территорий муниципальных образований Костромской области. Конкретизация составов административных правонарушений исключит правовую неопределенность законодательного регулирования.

Согласно пункту 5.3 сводного отчета обоснованием соответствия целей предлагаемого регулирования является то, что согласно пункту «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации административное законодательство находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Частью 2 статьи 76 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Подпунктом 39 пункта 1 статьи 26.3 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» установлено, что к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов установления административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъекта Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, определения подведомственности дел об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, организации производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению субъектов Российской Федерации относится установление законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, а

также организация производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации. В этой связи решение проблемы, указанной Разработчиком, требует регионального вмешательства и является основанием для разработки законопроекта.

Во исполнение вышеуказанных норм в качестве варианта достижения поставленных целей Разработчик предлагает принять новую редакцию Кодекса Костромской области, скорректировать санкции указанных норм в части увеличения размера административного штрафа.

Согласно пункту 1.7 сводного отчета законопроект представляет собой единый комплексный закон, который служит дополнением к особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части введения новых составов административных правонарушений, отражающих особенности Костромской области.

2. Разработчиком проанализированы аналогичные нормативные правовые акты в других субъектах Российской Федерации:

В 80 субъектах Российской Федерации, начиная с 2002 года, приняты и действуют региональные кодексы и законы об административных правонарушениях, которые устанавливают административную ответственность за нарушение требований, предусмотренных нормативными правовыми актами субъектов и органов местного самоуправления, в различных сферах общественной отношений. При этом в целях совершенствования законодательства об административных правонарушениях в настоящее время рядом субъектов Российской Федерации приняты усовершенствованные законодательные акты, регулирующие указанные правоотношения, а именно:

Таблица 3

	За нарушение установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления (правил) содержания домашних животных, требований к содержанию площадок для выгула домашних животных, руб.		За совершение действий, нарушающих тишину и покой граждан в период с 23 часов до 7 часов, руб.		За проведение ремонтных, строительных, погрузочно-разгрузочных работ в помещениях многоквартирных домов, нарушающих тишину и покой граждан, не вызванных предотвращением или ликвидацией последствий аварий, стихийных бедствий, иных чрезвычайных ситуаций, в период с 21 часа до 7 часов, руб.	
	min	max	min	max	min	max
Законопроектом устанавливается административное наказание						
	для: ст. 2.14		ч.1ст. 8.2		ч.2ст.8.2	
граждан	2000	5000	3000	4000	2000	3000

должностных лиц	5000	10000	5000	10000	5000	7000
юридических лиц	10000	15000	20000	30000	10000	20000
Закон Московской области от 4 апреля 2016 года № 37/2016-ОЗ «Кодекс Московской области об административных правонарушениях»						
		первично		вторично		
граждан	100	1500	1000	3000	1000	3000
должностных лиц			5000	10000	50000	10000
юридических лиц			20000	50000	20000	50000
«Кодекс Липецкой области об административных правонарушениях» от 19 июня 2017 года № 83-ОЗ, принятый Липецким областным Советом депутатов						
		первично		вторично		
граждан	Предупрежд. или 500	2000	Предупр. или 500	1000	1000	2000
должностных лиц			2000	5000	5000	10000
юридических лиц			3000	10000	10000	20000
Закон Новгородской области от 1 февраля 2016 года № 914-ОЗ «Об административных правонарушениях»						
		первично		вторично		
граждан	Предупрежд.		500	1000	30000	50000
должностных лиц	1000	3000	2000	2500	10000	30000
юридических лиц			2000	2500	50000	100000
Закон Астраханской области от 22 июня 2016 года № 41/2016-ОЗ «Об административных правонарушениях»						
граждан	1000		1000	3000		
должностных лиц			5000	10000		
юридических лиц			10000	20000		
Закон Пермского края от 6 апреля 2015 года № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае»						
		первично		вторично		
граждан			2000	3000	3000	5000
должностных лиц			20000	30000	30000	50000
юридических лиц			30000	50000	50000	100000
Закон ЯО от 03.12.2007 № 100-з (ред. от 20.06.2018) «Об административных правонарушениях»						
		первично		вторично		
граждан			1000	5000	2000	5000
должностных лиц			2000	20000	20000	40000
юридических лиц			20000	100000	100000	250000
Закон Ивановской области от 24.04.2008 № 11-ОЗ (ред. от 12.02.2018) «Об административных правонарушениях в Ивановской области»						
		первично		вторично		
граждан			3000	5000	10000	
должностных лиц			5000	10000	20000	
юридических лиц			30000	60000	120000	

Разработчик отмечает, что в указанных кодексах, как и в предлагаемом законопроекте, аналогично устанавливается административная ответственность за административные правонарушения в сферах: благоустройства, охраны окружающей среды и природопользования, транспорта, общественной безопасности и общественного порядка, погребения и похоронного дела, охраны

имущества, находящегося в собственности субъектов и муниципальных образований. Кроме того, устанавливается административная ответственность за административные правонарушения, посягающие на права и здоровье граждан, институты государственной власти и местного самоуправления, на порядок управления.

Проведенный Уполномоченным органом самостоятельный анализ региональной практики свидетельствует об их дифференцированном подходе к определению конкретных значений денежного взыскания с учетом специфики региона и числом совершенных тех или иных административных правонарушений, что носит воспитательный характер и служит профилактической мерой предупреждения правонарушений. Данный подход в законопроекте отсутствует.

Проектом акта статьей 2.14 «За нарушение установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления порядка (правил) содержания домашних животных, требований к содержанию площадок для выгула домашних животных» устанавливаются предельные размеры (верхняя (*max*) и нижняя (*min*) граница) административного штрафа только для граждан. Максимальный размер составляет до 5 тыс. рублей. В рассматриваемых региональных нормативных правовых актах максимальный размер административного штрафа для граждан определен - 2 тыс. рублей, для должностных лиц - 3 тыс. рублей.

При этом по статье 8.2 «За совершение действий, нарушающих тишину и покой граждан в период с 22 часов до 8 часов» законопроекта установленные штрафные санкции для граждан 4 тыс. рублей, для должностных лиц - 10 тыс. рублей, юридических лиц - 30 тыс. рублей, не являются максимальными среди регионов. Так, в Ярославской области максимальный размер административного наказания при первичном совершении правонарушения составляет:

граждан - 5 тыс. рублей,

должностных лиц - 20 тыс. рублей,

юридических лиц - 100 тыс. рублей,

при вторичном совершении правонарушения составляет:

для граждан - 5 тыс. рублей,

должностных лиц - 40 тыс. рублей,

для юридических лиц - 250 тыс. рублей.

В целом анализ размеров штрафных санкций в иных субъектах Российской Федерации за аналогичные правонарушения позволяет говорить об их уровне в Костромской области в пределах среднего. Превышение среднего размера штрафа по регионам ЦФО наблюдается по составу статьи 2.14 законопроекта, поэтому Разработчику рекомендуется снизить величину штрафных санкций по данной статье. И проанализировать аналогичным способом величину штрафных санкций по другим составам правонарушений законопроекта.

3. Согласно разделу 7 сводного отчета данным правовым регулированием будут затронуты интересы юридических и физических лиц, заинтересованных в надлежащем исполнении требований, установленных нормативными правовыми актами Костромской области и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных

образований Костромской области, в сферах: благоустройства, охраны окружающей среды и природопользования, транспорта, управления, общественной безопасности и общественного порядка, погребения и похоронного дела. А также 12 исполнительных органов государственной власти Костромской области и 160 муниципальных образований Костромской области, уполномоченных на составление протоколов об административных правонарушениях и рассмотрение указанных протоколов.

Согласно пункту 9 сводного отчета предполагаемая сумма ежегодных поступлений от административных штрафов, наложенных в результате привлечения к административной ответственности физических и юридических лиц, может составить:

в бюджеты муниципальных образований Костромской области – 4 000 000 рублей;

в бюджет Костромской области – 600 000 рублей.

Ежегодные расходы бюджета Костромской области, связанные с выделением субвенций на организацию деятельности административных комиссий муниципальных районов Костромской области, составят – 2 261 100 рублей.

4. Разработчиком в разделе 15 сводного отчета определены индикативные показатели, предусматривающие увеличение количества протоколов об административных правонарушениях, и как следствие, увеличение количества административных штрафов в случае нарушения требований, установленных нормативными правовыми актами Костромской области и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных образований Костромской области. Однако увеличение штрафных санкций и количество видов состава правонарушений, предусмотренное законопроектом, предполагает стать барьером совершения противоправных действий, и, как следствие, уменьшение количества административных протоколов. Поэтому Разработчику предлагается пересмотреть данный индикатор, при анализе которого можно в полном объеме по истечении определенного времени оценить произошло ли снижение общего количества правонарушений по сравнению с показателями года вступления в силу закона и эффективность предлагаемого им регулирования.

5. Законопроект содержит: материально-правовые нормы, определяющие общие положения (предмет регулирования и пределы действия, задачи регионального административного законодательства, виды административных наказаний); особенную часть, включающую в себя 144 состава административных правонарушений по сферам общественных отношений, находящихся под правовой охраной субъекта (административные правонарушения в сферах: благоустройства, охраны окружающей среды и природопользования, транспорта, общественной безопасности и общественного порядка, погребения и похоронного дела, охраны имущества, находящегося в собственности Костромской области и собственности муниципальных образований Костромской области, административные правонарушения против порядка управления, административные правонарушения, посягающие на права и здоровье граждан, на институты государственной власти и местного

самоуправления); нормы о полномочиях должностных лиц по составлению протоколов об административных правонарушениях, а также полномочия мировых судей, коллегиальных органов и должностных лиц по рассмотрению указанных дел.

Таблица 4

<p>Глава 2 законопроекта содержит 60 составов административных правонарушений в области благоустройства, направленные на обеспечение и повышение комфортности условий проживания граждан Костромской области, поддержание и улучшение санитарного и эстетического состояния территории муниципальных образований Костромской области.</p>	<p>Данной главой дополнительно устанавливается административная ответственность:</p> <ul style="list-style-type: none"> - за нарушение требований по обращению с твердыми коммунальными отходами, жидкими бытовыми отходами в целях предотвращения вредного воздействия данных отходов на здоровье человека и окружающую среду, - за осуществление действий (бездействие), препятствующих подъезду к площадкам с контейнерами или бункерами транспортных средств для сбора и транспортирования отходов, - за самовольное размещение шлагбаумов, цепей, столбов и иных ограждений на территориях общего пользования в целях резервирования мест для стоянки транспортных средств, - за ненадлежащее содержание дорог, улиц, площадей, обочин дорог, кюветов и иных элементов дорог, полос отвода, подъездных путей, тротуаров, внутриквартальных и внутривортовых проездов, объектов инфраструктуры железнодорожного транспорта, - за ненадлежащее содержание, несвоевременную и (или) некачественную уборку мест общественного пользования, мест массового посещения и отдыха, - за не проведение мероприятий по удалению с земельных участков в населенных пунктах борщевика Сосновского, - за установку отработанных автопокрышек в качестве элементов благоустройства на территориях парков, скверов, образовательных организаций, организаций торговли, организаций общественного питания, придомовых территориях, - за нарушение требований при монтаже и эксплуатации оборудования детских, игровых и спортивных площадок.
<p>Глава 3 законопроекта содержащая 8 составов административных правонарушений, посягающих на права и здоровье граждан</p>	<p>Нововведением является введение административной ответственности за нарушение установленных ограничений в сфере розничной продажи и использования устройств, имитирующие курение табака, жидкостей для электронных систем доставки никотина.</p>
<p>Глава 4 законопроекта включает 9 составов административных правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования.</p>	<p>Дополнительно устанавливается административная ответственность за нарушение порядка ведения регионального кадастра отходов Костромской области и за нарушение дополнительных требований пожарной безопасности, установленных на период действия</p>

	особого противопожарного режима.
<p>Глава 5 законопроекта устанавливает административную ответственность за административные правонарушения на транспорте. 7 составов административных правонарушений, включенные в указанную главу, являются следствием роста количества совершаемых правонарушений на транспорте.</p>	<p>С учетом характера и степени общественной опасности указанных правонарушений дополнительно устанавливается административная ответственности за нарушение установленного срока сдачи разрешения на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, за получение водителем провозной платы с пассажира в процессе движения транспортного средства.</p>
<p>Глава 6 законопроекта содержит 9 составов административных правонарушений, посягающие на институты государственной власти и местного самоуправления. В данной главе устанавливается административная ответственность за невыполнение законных требований депутата Костромской областной Думы или депутата представительного органа муниципального образования, за воспрепятствование законной деятельности Уполномоченного по правам человека в Костромской области, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Костромской области, Уполномоченного по правам ребенка при губернаторе Костромской области, за незаконные действия по отношению к официальным символам Костромской области и символике муниципальных образований.</p>	
<p>Глава 7 законопроекта устанавливает 11 составов административную ответственность за правонарушения против порядка управления. В данной главе устанавливается административная ответственность за продажу товара и (или) оказание услуг населению в неустановленных местах, за нарушение установленного порядка организации и проведения массовых мероприятий и фейерверков, за несоблюдение ограничений пребывания граждан в лесах и въезда в них транспортных</p>	

<p>средств, за неисполнение решения органа, образованного для обеспечения координации деятельности по профилактике терроризма, а также по минимизации и ликвидации последствий его проявлений.</p>	
<p>Глава 8 законопроекта содержит 27 составов административных правонарушений, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность. Основные составы административных правонарушений в данной главе посвящены общественным отношениям, связанным с нарушением покоя и тишины граждан, запретов в сфере защиты детей от факторов негативно влияющих на их физическое, психическое, духовное и нравственное развитие.</p>	<p>Нововведением в данной главе является введение административной ответственности за нарушение, установленного Законом Костромской области запрета курения табака в отдельных общественных местах, а также невыполнение требований безопасности на водных объектах, в частности за купание в реках, водоемах и других местах, где выставлены запрещающие знаки и аншлаги, повреждение или самовольный снос ограждений, указателей, информационных щитов на пляже и других местах массового отдыха, знаков безопасности на воде, несоблюдение установленных требований к пляжам, несоблюдение мер по обеспечению безопасности людей на пляжах и в других местах массового отдыха, несоблюдение мер по обеспечению безопасности детей на водных объектах, несоблюдение мер по обеспечению безопасности при организации и проведении на водных объектах спортивных и туристских походов, использование маломерного судна судоводителем или водителем гидроцикла без надетого спасательного жилета, а равно перевозка на нем пассажиров без надетых спасательных жилетов.</p>
	<p>Дополнительно вводится глава 9, содержащая 5 составов административных правонарушений, которые устанавливают административную ответственность за нарушения в сфере погребения и похоронного дела.</p>
	<p>Дополнительно вводится глава 10 содержащая 4 состава административных правонарушений в области нарушения охраны имущества, находящегося в собственности Костромской области и собственности муниципальных образований Костромской области.</p>

6. Согласно статье 1.4 законопроекта за совершение административных правонарушений предусмотрены предельные размеры штрафных санкций аналогичные действующему Закону Костромской области № 352-4-ЗКО, а именно:

для граждан в размере, не превышающем пяти тысяч рублей;

для должностных лиц - пятидесяти тысяч рублей;

для юридических лиц - одного миллиона рублей. Размер административного штрафа не может быть менее ста рублей.

Кроме того, составы правонарушений глав 2, 3, 4, 5, 9 законопроекта содержат определение размеров штрафных санкций для индивидуальных предпринимателей (минимальный - 5 тыс. рублей, максимальный - 300 тыс.

рублей). Выделение данной группы субъектов правонарушений в ходе проведения публичных консультаций было предложено Красносельским муниципальным образованием Костромской области.

Шаг между минимальным и максимальным размером наказания определен в размере 1 000 – 2 000 рублей (граждане), 2 000, 10 000, 20 000 рублей (для должностных лиц), 30 000, 50 000 рублей (юридические лица).

Разработчиком в разделе 10 сводного отчета приводится обоснование устанавливаемых норм ответственности.

Определить ущерб по каждому административному правонарушению не представляется возможным, поскольку во многих случаях совершение административного правонарушения наносит моральный вред и психологический дискомфорт.

Средний размер административного штрафа для граждан предусмотрен законопроектом в размере от 2000 до 4000 рублей. Данные расчеты основаны на следующем:

минимальный размер оплаты труда гражданина - 11 163 рубля, за вычетом НДФЛ - 13% составляет 9712 рублей.

В соответствии с Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано от 25% до 50% заработной платы и иных доходов, следовательно, от 2428 до 4856 рублей. Таким образом, государство допускает возможность применения к гражданам санкций, в виде взыскания 50% личных доходов, в случае, если они нарушают правовые нормы, а также права других граждан.

В рамках публичных консультаций по законопроекту в адрес Разработчика поступали предложения о снижении размера штрафных санкций для граждан за административные правонарушения. Разработчик на основании вышеизложенного отклонил данные предложения.

В рамках законопроекта увеличение размера предельных значений административных штрафов по рассматриваемым в заключении статьям для граждан составило от 1,5-2 раза (данные таблицы 2 настоящего заключения). Увеличение показателя ежегодной инфляции с 2008 года по 2017 года составило 1,7 раза.

Таблица 5

Год	Уровень инфляции	Год	Уровень инфляции
2008	13,28	2014	6,45
2009	8,80	2015	11,36
2010	8,78	2016	12,91
2011	6,10	2017	5,38
2012	6,58		

Учитывая величину административных штрафов, установленных иными регионами, Разработчику предлагается пересмотреть изменение предельного уровня ответственности по обозначенным в заключении составам административных правонарушений для граждан до размера увеличения уровня инфляции.

При установлении размера административного штрафа в отношении должностных лиц Разработчиком применен аналогичный подход.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Костромской области (Костромастат) по Костромской области за 2017 год:

среднемесячное вознаграждение государственных гражданских служащих исполнительных органов государственной власти Костромской области - 31977 рублей, за вычетом НДФЛ - 13%, 27820 рублей. Следовательно, в отношении должностных лиц исполнительных органов государственной власти Костромской области допустимо взыскание от 6955 до 13910 рублей;

среднемесячное вознаграждение муниципальных служащих органов местного самоуправления муниципальных образований Костромской области - 25996 рублей, за вычетом НДФЛ - 13%, 22612 рублей. Следовательно, в отношении должностных лиц органов местного самоуправления муниципальных образований Костромской области допустимо взыскание от 5654 до 11308 рублей;

заработная плата сотрудников организаций Костромской области - 27694, за вычетом НДФЛ - 13%, 24092 рублей. Следовательно, в отношении должностных лиц организаций Костромской области допустимо взыскание от 6023 до 12046 рублей.

Так как Разработчиком не приведено обоснование в отношении применяемых административных взысканий к индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, Уполномоченным органом был проведен самостоятельный анализ на основании данных Костромастат:

Таблица 6

	Количество на 01.07.2018г.	на	Оборот на 01.07.2018г., руб.	млн.	Оборот в среднем на 1 предприятие, млн. руб.
Микропредприятия (среднеспис.численность до 15 чел.)	8678		66825,1		7,7
Малые предприятия (среднеспис.численность до 100 чел.)	1124		37595,3		33,4
Средние предприятия (среднеспис.численность от 100 до 200 чел.)	90		4416,2		49,7
	Количество на 01.01.2018г.	на	Оборот на 01.01.2018г., млн.руб.	на	Оборот в среднем на 1 ИП, млн. руб.
Индивидуальные предприниматели (ИП)	12046		80816,5		6,7

Как видно из таблицы, предельная величина, устанавливаемых законопроектом административных штрафов, является соразмерной получаемому в среднем обороту юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

На основании вышеизложенного следует, что вариант решения проблемы, предложенный Разработчиком, является обоснованным, поскольку сохранение существующего положения увеличивает риски неблагоприятных последствий не только для общества в целом, но и для законопослушных представителей предпринимательского сообщества, при низкой эффективности применения исключительно методов убеждения и проведения разъяснительной работы для стимулирования правомерного поведения.

Однако в разделе 13 сводного отчета Разработчик указывает на возможные риски предлагаемого правового регулирования. В частности, риск отсутствия возможности установить лицо, совершившее административное правонарушение и (или) привлечь его к ответственности (отсутствие данных о лице, отсутствие доказательств, процессуальные основания для освобождения от ответственности), который может быть минимизирован при активизации работы по контролю уполномоченных органов и должностных лиц, путем повышения квалификации уполномоченных должностных лиц органов и административных комиссий, а также при повышении качества выносимых решений о привлечении к ответственности. Еще один риск, выделяемый Разработчиком, - риск финансовых убытков для лиц, совершающих (планирующих совершить) административные правонарушения, нейтрализация которого обеспечивается ростом правовой грамотности субъектов правового регулирования и недопущением нарушений установленных правил и норм.

Таким образом, при условии эффективной работы контрольных органов риски неблагоприятных последствий предлагаемого правового регулирования будут существенно снижаться. При этом Уполномоченный орган предлагает Разработчику рассмотреть возможность разработки мероприятий по повышению качества работы по выявлению, пресечению и профилактике указанных в проекте акта административных правонарушений, а также создание условий, исключаящих их совершение.

Принятие законопроекта не потребует расходов областного бюджета.

(обоснование выводов, а также иные замечания и предложения)

И.о. директора департамента



И.В. Пахтушкина

«11» 12 2018 г.