

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

О разработке проекта постановления администрации Костромской области
«О внесении изменений в положение о региональном государственном контроле (надзоре) за соблюдением законодательства об архивном деле на территории Костромской области»

Наименование сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором размещен проект нормативного правового акта: **regulation.kostroma.gov.ru**

Дата проведения публичных консультаций проекта нормативного правового акта: **со 02.04.2026 по 15.04.2026**

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении:

1. Общественная палата Костромской области;
2. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Костромской области А.С. Глебов;
3. Костромское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
4. Торгово-промышленная палата Костромской области;
5. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
6. Областное государственное казённое учреждение «Государственный архив Костромской области»;
7. Областное государственное казённое учреждение «Государственный архив новейшей истории Костромской области»;

Отчет сгенерирован консультантом отдела по делам архивов департамента культуры Костромской области – Тюляндиной Екатериной Андреевной

№	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика (отражение принятия или обоснование невозможности учета замечания или предложения)
1.	Общественная палата Костромской области	Замечаний и предложений по данному проекту постановления нет (исх. от 08.04.2026 № 189/08-п)	-
2.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Костромской области А.С. Глебов	Замечаний и предложений по данному проекту постановления нет (исх. от 06.04.2026 № 95)	-
3.	Костромское региональное отделение Общероссийской	-	Предложений и замечаний не поступало

	общественной организации «Деловая Россия»		
4.	Торгово-промышленная Палата Костромской области		Предложений и замечаний не поступало
5.	Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России»		Предложений и замечаний не поступало
6.	Областное государственное казённое учреждение «Государственный архив Костромской области»	<p>1) П. 4. Предлагаем внести дополнение в перечень контролируемых лиц: «2) учреждения, организации (в том числе органы власти), предприятия ...».</p> <p>2) П. 20. Непонятно, почему дополнение о способе направления возражения предлагается добавить после слов «(далее-возражение)»? Логичней было бы вставить дополнение в продолжение абзаца, начинающегося словами «Возражение направляется...».</p> <p>3) Приложение № 1 «строку 2 удалить»: непонятно, что именно будет удалено, и как будут, в случае удаления, выглядеть оставшиеся фразы?</p> <p>4) Приложение № 2 Перечень индикаторов риска Считаем, для проведения</p>	<p>Замечание не учтено, в действующем постановлении указан исчерпывающий перечень контролируемых лиц</p> <p>Замечание не учтено, в соответствии с п.4 ст. 49 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» установлена такая формулировка</p> <p>Замечание не учтено, проектом постановления исключается категория значительного риска, после чего объекты контроля перейдут в категорию среднего риска</p> <p>Замечание не учтено, в связи с практикой правоприменения</p>

		<p>внеплановой выездной проверки нельзя дожидаться превышения (по данным паспорта архива организации) более чем на 20 % загруженности архива. Это значит, что на протяжении нескольких лет документы уже хранятся в ненормативных условиях (на полу, на подоконниках, в непригодных помещениях и проч. Для проведения проверки достаточно 100 % загруженности, так это уже требует вмешательства со стороны органа, уполномоченного в сфере архивного дела.</p> <p>5) подпункт 2 изложить в новой редакции «2) наличие двух и более фактов отказа в утверждении номенклатуры дел, описей дел, документов контролируемого лица в течение календарного года, выявленных на основании протокола экспертно-проверочной комиссии департамента».</p> <p>6) Считаю необходимым добавить в Перечень индикаторов риска пункт: «Получение сведений об утрате документов, включенных в состав Архивного фонда Российской Федерации и документов по личному составу; получение сведений об угрозе утраты, пребывания в ненормативных условиях хранения документов, включенных в состав Архивного фонда Российской Федерации, документов по личному составу, других архивных документов; получение сведений о нарушениях законодательства об архивном деле у контролируемых лиц».</p>	<p>департамент считает нецелесообразно проведение внеплановой выездной проверки при 100 % загруженности архива</p> <p>Замечание не учтено, согласно практике правоприменения департамент считает, что данный фактор носит избыточный характер, в результате чего приведет к отмене индикатора</p> <p>Замечание не учтено, данный индикатор противоречит методическим рекомендациям по разработке индикаторов риска нарушения обязательных требований</p>
7.	Областное государственное казённое учреждение «Государственный архив новейшей истории Костромской области»	<p>1) Формулировка подпункта 2 пункта 1 проекта требует корректировки.</p> <p>2) Считаю не целесообразным</p>	Замечание не учтено, носит юридико-технические правки и не несут смысловой нагрузки

	<p>включать в Перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований (в подпункте 3 пункта 1 проекта) предложенный в проекте индикатор «наличие трех и более фактов отказа в утверждении номенклатуры дел, описей дел, документов контролируемого лица в течение календарного года, выявленных на основании протокола экспертно-проверочной комиссии департамента», поскольку при рассмотрении номенклатур дел, описей дел, документов может сработать субъективный фактор. Предлагаем в Перечень индикаторов риска включить следующий индикатор: «отсутствие информации о поступлении на рассмотрение экспертно-проверочной комиссии департамента от контролируемого лица описей дел, документов постоянного хранения и по личному составу в течение 5 лет сверх установленного срока».</p>	<p>Замечание не учтено, согласно практике правоприменения предлагаемый индикатор невозможно применить при проведении контроля, по причине отсутствия источника получения сведений о срабатывании индикатора риска</p>
--	--	---

Общее количество поступивших предложений	8
Общее количество учтенных предложений	0
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	8

Директор департамента
Культуры Костромской области

М.А. Назина
Ф.И.О. руководителя

(Подпись)

(Дата)