

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ
 проекта закона Костромской области «Кодекс Костромской области об административных правонарушениях»

(наименование проекта нормативного правового акта)

Наименование сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором размещен проект нормативного правового акта: <http://Regulation.adm44.ru>

Дата проведения публичного обсуждения:

с «24» октября 2018 г. по «22» ноября 2018 г.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении: 60

Отчет сгенерирован (Ф.И.О. исполнителя): Нагибиной Татьяной Игоревной

№	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика (отражение принятия или обоснование невозможности учета замечания или предложения)
1	Региональное отделение РСПП Костромской области Областное объединение работодателей «Костромской союз промышленников»	-	-
2	Костромское региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»	-	-
3	Союз «Торгово-промышленная палата Костромской области»	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
4	Костромское региональное отделение «Опора России» (Костромское региональное отделение. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства)	Дифференцировать административную ответственность в зависимости от категории юридических лиц; Уточнить содержание части 9 статьи 2.11 законопроекта.	С позицией участника обсуждения согласны.
5	Уполномоченный по защите прав предпринимателей Костромской области С.В. Галичев	-	-
6	Департамент агропромышленного комплекса Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
7	Департамент	Предложений и замечаний к проекту	-

	государственного регулирования цен и тарифов Костромской области	Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	
8	Департамент здравоохранения Костромской области	<p>Дополнить статьями:</p> <p>3.5. Непринятие работодателем мер к обязательному проведению профилактических прививок лица, должностные обязанности которого связаны с высоким риском заболевания инфекционными болезнями</p> <p>3.6. Непринятие работодателем мер к обязательному проведению профилактических осмотров работников, занятых на производствах, работах, связанных с вредными условиями труда.</p>	<p>С позицией участника обсуждения не согласны, поскольку обязанность по обязательному проведению профилактических прививок лиц, должностные обязанности которых связаны с высоким риском заболевания инфекционными болезнями, а также обязанность по проведению профилактических осмотров работников, занятых на производствах, работах, связанных с вредными условиями труда установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 1999 года № 825 «Об утверждении перечня работ, выполнение которых связано с высоким риском заболевания инфекционными болезнями и требует обязательного проведения профилактических прививок» и приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12 апреля 2011 года № 302н «Об утверждении перечней вредных и (или) опасных производственных факторов и работ, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры (обследования), и Порядка проведения обязательных предварительных и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда». В свою очередь, в соответствии со статьей 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливается административная ответственность только за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.</p>
9	Департамент имущественных и земельных отношений Костромской области	<p>Исключить пункт 3 статьи 10.1;</p> <p>Пункт 4 изложить в следующей редакции: «3. Действие (бездействие), повлекшее уничтожение, повреждение имущества, препятствующее дальнейшему использованию, либо утрату имущества, находящегося в собственности Костромской области, муниципальной собственности – влечет наложение административного штрафа в размере от сорока тысяч до</p>	<p>С позицией участника обсуждения согласны.</p>

		пятидесяти тысяч рублей.».	
10	Департамент культуры Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	
11	Департамент лесного хозяйства Костромской области	часть 2 статьи 11.8 изложить в следующей редакции: «Рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органа, указанного в части 1 настоящей статьи, вправе: - главный государственный лесной инспектор Костромской области, заместитель главного государственного лесного инспектора Костромской области, - старший государственный лесной инспектор Костромской области, заместитель старшего государственного лесного инспектора Костромской области; 3) пункт 5 части 3 статьи 12.5 изложить в следующей редакции: «5) руководитель уполномоченного органа исполнительной власти Костромской области в сфере лесного хозяйства и лесного комплекса, его заместители и должностные лица, являющиеся государственными лесными инспекторами; должностные лица государственных областных учреждений, являющиеся государственными лесными инспекторами или лесничими;».	С позицией участника обсуждения согласны.
12	Департамент образования и науки Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	
13	Департамент по труду и социальной защите населения Костромской области	Дополнить статьями 3.5 – 3.6 следующего содержания: «Статья 3.5. Розничная продажа безалкогольных тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных энергетических напитков 1. Розничная продажа безалкогольных тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных энергетических напитков: 1) несовершеннолетним; 2) в медицинских организациях; 3) в организациях, осуществляющих деятельность в сфере образования несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере культуры и искусства; 4) в физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружениях; 5) в местах проведения культурно-	С позицией участника обсуждения не согласны, поскольку для установления административной ответственности за розничную продажу безалкогольных тонизирующих напитков, в том числе безалкогольных энергетических напитков, необходимо первоначально законом субъекта установить ограничения розничной продажи безалкогольных тонизирующих напитков. Введение административной ответственности за приобретение гражданами по просьбе детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) и передача им алкогольной продукции на практике не может быть реализовано должным образом, в связи с тем, что данный состав административного правонарушения трудно доказуем. Введение административной

	<p>массовых мероприятий и массового скопления граждан с участием несовершеннолетних</p> <p>- влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пяти тысяч рублей; на должностных лиц в размере десяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере двадцати тысяч рублей.</p> <p>Примечание: в целях настоящей части под безалкогольными тонизирующими, в том числе энергетическими, напитками понимаются безалкогольные напитки специального назначения, содержащие в соответствии с национальным стандартом Российской Федерации ГОСТ Р 52844-2007 «Напитки безалкогольные тонизирующие. Общие технические условия» кофеин и (или) другие тонизирующие компоненты в количестве, достаточном для обеспечения тонизирующего эффекта (действия) на организм человека, за исключением кофе, чая и безалкогольных напитков на основе кофейных и чайных экстрактов.</p> <p>Статья 3.6. Обеспечение безопасности жизни и здоровья детей</p> <p>1. Приобретение гражданами по просьбе детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) и передача им алкогольной продукции</p> <p>- влечет наложение административного штрафа в размере трех тысяч рублей.</p> <p>2. Повторное совершение действия, указанного в части 1 настоящей статьи, в течение года со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания, предусмотренного частью 1 настоящей статьи,</p> <p>- влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.»;</p> <p>Статью 8.3 дополнить пунктами 6-7 следующего содержания:</p> <p>«6. Допущение просмотра детьми в возрасте до 16 лет кино-, видеофильмов, которые не рекомендованы для детей данной возрастной категории, организаторами просмотра</p> <p>- влечет наложение административного штрафа на граждан – в размере одной тысячи рублей; на должностных лиц в размере трех тысяч рублей; на юридических лиц – пяти тысяч рублей.</p> <p>7. Повторное совершение действия, указанного в части 6 настоящей статьи, в течение года со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного</p>	<p>ответственности за допущение просмотра детьми в возрасте до 16 лет кино-, видеофильмов, которые не рекомендованы для детей данной возрастной категории, организаторами просмотра неправомерно. Федеральным законом от 29 декабря 2010 года № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» предусмотрена классификация информационной продукции для детей. В свою очередь, в соответствии со статьей 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливается административная ответственность только за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.</p>
--	--	--

		наказания, предусмотренного частью 6 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на граждан – в размере трех тысяч рублей; на должностных лиц в размере пяти тысяч рублей; на юридических лиц – десяти тысяч рублей.».	
14	Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области	В статье 4.1. после слов «занесенным в Красную книгу Костромской области» дополнить словами «за исключением видов, занесенных в Красную книгу Российской Федерации».	С позицией участника обсуждения согласны.
15	Департамент строительства, жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Костромской области		
16	Департамент транспорта и дорожного хозяйства Костромской области	Дополнить статьей 5.5. Выполнение перевозок пассажиров и багажа Выполнение перевозок пассажиров и багажа без: договора (договоров) на обеспечение осуществления регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования (кроме такси) в пригородном сообщении, государственного контракта (контрактов) на оказание услуг по осуществлению регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом общего пользования по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок по регулируемым тарифам, заключенных с соответствующим исполнительным органом государственной власти Костромской области, органом местного самоуправления муниципальных образований Костромской области; свидетельства (свидетельств) об осуществлении регулярных перевозок по межмуниципальному маршруту пригородного сообщения, выданного перевозчику исполнительным органом власти, органами местного самоуправления муниципальных образований Костромской области - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей. Примечание. За административные	С позицией участника обсуждения не согласны, поскольку предлагаемые изменения регулируются нормами федерального законодательства. В свою очередь, в соответствии со статьей 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливается административная ответственность только за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.

		правонарушения, предусмотренные настоящей статьей, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, несут административную ответственность как юридические лица.».	
17	Департамент финансов Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
18	Департамент финансового контроля Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
19	Департамент экономического развития Костромской области	Исключить из пункта 14 части 2 статьи 12.5 законопроекта ссылку на статью 3.4; Часть 1 статьи 7.3 законопроекта изложить в следующей редакции: «Продажа товара и (или) оказание услуг населению (оказание услуг с использованием животных, игровых и развлекательных аппаратов, катание на мини-автомобилях, оказание услуг общественного питания, шиномонтажа, прокат велосипедов и иных средств, бытовых услуг) на улицах, в иных общественных местах, не установленных органами местного самоуправления».	С позицией участника обсуждения согласны.
20	Государственная жилищная инспекция Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
21	Управление ветеринарии Костромской области	Предусмотреть ответственность за нарушение Правил выпаса скота и птицы.	С позицией участника обсуждения согласны.
22	Информационно аналитическое управление Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
23	Департамент региональной безопасности Костромской области	Изложить часть 8 статьи 8.5 законопроекта в следующей редакции «8. Проведение на водных объектах соревнований, праздников, регат маломерных судов и других массовых мероприятий без согласования с органами местного самоуправления, Государственной инспекцией по маломерным судам, а также с соответствующими органами, осуществляющими санитарно-эпидемиологический надзор, а на судоходных и лесосплавных путях также с органами, регулирующими судоходство и лесосплав, а равно	С позицией участника обсуждения согласны.

		неуведомление вышеуказанных органов о времени и месте проведения мероприятий».	
24	Комитет по физической культуре и спорту Костромской области	Предлагается предусмотреть административную ответственность для организаций, осуществляющих спортивную подготовку, за несоблюдение федеральных стандартов спортивной подготовки.	С позицией участника обсуждения не согласны, поскольку в соответствии с пунктом 21.1 статьи 6 Федерального закона от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» организация разработки и утверждение федеральных стандартов спортивной подготовки относится к полномочиям Российской Федерации в области физической культуры и спорта. При этом, статьей 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливается административная ответственность только за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления.
25	Комитет по делам молодежи Костромской области	В части 3 статьи 8.2 уточнить понятия «повышенная громкость», «тишина и покой граждан»; В части 2 статьи 3.4 указать места, где устанавливается запрет на использование устройств, имитирующих курение табака, либо отсылочную норму на закон Костромской области, где они предусмотрены.	С позицией участника обсуждения не согласны, поскольку частью 2 статьи 3.4 законопроекта предусмотрено, что административная ответственность устанавливается за Использование устройств, имитирующих курение табака на отдельных территориях, в помещениях, установленных законом Костромской области. В связи с этим, указанные территории и помещения будут определены в отдельном законе Костромской области. Нарушение тишины и покоя граждан, предусмотренное частью 3 статьи 8.2 законопроекта, не требует замера уровня шума в децибелах. Пунктом 1.19 Методических указаний МУК 4.3.2194-07, утвержденных Главным государственным санитарным врачом РФ от 05.04.2007 года установлено, что процедура санитарно-эпидемиологической экспертизы (оценки) не распространяется, и измерения не проводятся в отношении шума, обусловленного: • естественными и случайными явлениями; • поведением людей, нарушением ими тишины и общественного спокойствия в жилых зданиях и на прилегающей территории (работа звуковоспроизводящей аппаратуры; игра на музыкальных инструментах; применение пиротехнических средств; громкая речь и пение; выполнение гражданами каких-либо бытовых работ;

проведение ручных погрузочно-разгрузочных работ; резкое закрытие дверей при отсутствии доводчика и т.п.);

- подачей звуковых сигналов и срабатыванием звуковой охранной и аварийной сигнализации;
- аварийно-спасательными и аварийными ремонтными работами, работами по предотвращению и ликвидации последствий аварий, стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций, не носящими регулярный или плановый характер, в том числе при уборке снега и льда;
- обычной жизнедеятельностью людей, в том числе шума, проникающего из других помещений;
- проведением массовых мероприятий (митингов, уличных шествий, демонстраций и т.п.);
- проведением богослужений, других религиозных обрядов и церемоний в рамках канонических требований соответствующих конфессий.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ, определением от 21 марта 2012 года № 88-АПГ12-1 (Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за четвертый квартал 2011 года, утвержден Президиумом Верховного Суда РФ от 14 марта 2012 года) с учетом вышеуказанных Методических указаний, в части использования на повышенной громкости звуковоспроизводящих устройств, констатировала, что бытовое нарушение тишины и покоя не требует измерений в децибелах, а «Граждане, находясь в своем жилище, вправе пользоваться тишиной и покоем, как в ночное, так и в дневное время. Причем перечень действий, нарушающих тишину и покой граждан, не может являться исчерпывающим».

Критериями наличия шума, нарушающего тишину и покой граждан, являются действия, проведение различного вида работ, использование на повышенной громкости звуковоспроизводящих устройств, сопровождающиеся образованием различных звуков, влекущих невозможность заснуть или пробуждение от сна, создающих невозможные условия для отдыха или работы. Под тишиной и покоем в соответствии со словарями и судебной практикой следует понимать полное отсутствие каких-либо звуков, то есть внешних раздражителей слуховой системы, безмятежность, отсутствие возмущения и тревоги. Любые слышимые звуки уже не являются тишиной и покоем, и лишь их вид,

			источник, время и субъективное восприятие определяет противоправность или ее отсутствие в совершаемых действиях, нарушающих тишину и покой граждан.
26	Инспекция по охране объектов культурного наследия Костромской области	Исключить наделение инспекции полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 2.2 и 7.1.	С позицией участника обсуждения не согласны, поскольку предложение не согласуется с полномочиями исполнительного органа государственной власти Костромской области.
27	Комитет архитектуры и градостроительства Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
28	Управление записи актов гражданского состояния Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
29	Отдел по профилактике коррупционных и иных правонарушений администрации Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
30	Управление по вопросам внутренней политики администрации Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
31	Сектор семейной политики и по делам несовершеннолетних администрации Костромской области	Дополнить статью 8.7 частью 2 следующего содержания: «2. Неисполнение должностными лицами либо создание препятствий для исполнения решений комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в Костромской области, за исключением решений по делам об административных правонарушениях - влечет наложение административного штрафа в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.»	С позицией участника обсуждения согласны.
32	городской округ город Кострома Костромской области	В статье 2.3: в части 3 исключить слово «содержания», часть 4 исключить; В статье 2.4: - в части 1, 3 установить размер штрафа на граждан до пяти тысяч рублей, - в частях 3, 4 дополнить понятием «электросети», - в части 4 установить размер штрафа на граждан в размере до пяти тысяч рублей; В статье 2.5: в части 1: слова «, а также несоблюдение сроков производства работ» исключить, выделив правонарушение, связанное с	С позицией участника обсуждения согласны.

		<p>несоблюдением сроков в отдельный состав административного правонарушения;</p> <p>ополнить частью 7:</p> <p>«7. Несоблюдение сроков производства земляных, ремонтных и иных видов работ, в том числе, работ по прокладке и переустройству инженерных сетей и коммуникаций - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере пяти тысяч рублей, на должностных лиц от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей, на юридических лиц от ста тысяч до двухсот тысяч рублей»;</p> <p>дополнить частью 8</p> <p>«8. Нарушение установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления требований и правил при проведении земляных, ремонтных и иных видов работ, в том числе работ по прокладке и переустройству инженерных сетей и коммуникаций, не предусмотренных частями 1-7 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц от пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.»;</p> <p>В статье 2.6:</p> <p>в примечании уточнить понятие непригодного к эксплуатации транспортного средства в части отсутствия количества стекол на транспортном средстве, а также исключить формулировку «какая-либо из частей транспортного средства»;</p> <p>Часть 1 статьи 2.8 дополнить словами «если действие (бездействие) не содержит состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена КоАП РФ»;</p> <p>Предусмотреть ответственность за нарушение правил благоустройства территорий муниципальных образований, за исключением случаев, предусмотренных нормами Кодекса, которые являются специальными «квалифицированными».</p>	
33	городской округ город Буй Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	
34	городской округ город Волгореченск Костромской области	Предусмотреть санкцию «предупреждение».	С позицией участника обсуждения не согласны, поскольку не конкретизированы составы административных правонарушений, по

			<p>которым необходимо предусмотреть административное наказание в виде предупреждения. По тексту законопроекта административное наказание в виде предупреждения предусмотрено.</p>
35	<p>городской округ город Галич Костромской области</p>	<p>Снизить размеры административных штрафов для граждан.</p>	<p>С позицией участника обсуждения не согласны. Определить ущерб по каждому административному правонарушению не представляется возможным, поскольку во многих случаях совершение административного правонарушения наносится моральный вред и психологический дискомфорт. Установленные в настоящее время низкие размеры административных штрафов не соответствует характеру и степени общественной опасности правонарушений и не выполняют роль разумного сдерживающего фактора для соблюдения установленных запретов. В связи с этим, средний размер административного штрафа для граждан предусмотрен законопроектом в размере от 2000 до 4000 тысяч рублей. Данные расчеты основаны на следующем: минимальный размер оплаты труда гражданина = 11 163 рубля, за вычетом НДФЛ = 13% составляет 9712 рублей. В соответствии с Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано от 25% до 50% заработной платы и иных доходов, следовательно, от 2428 до 4856 рублей. Таким образом, государство допускает возможность применения к граждан санкций, в виде взыскания 50% личных доходов, в случае, если они нарушают правовые нормы, а также права других граждан.</p>
36	<p>городской округ город Мантурово Костромской области</p>	<p>Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.</p>	
37	<p>городской округ город Шарья Костромской области</p>	<p>В части 6 статьи 12.5 расширить перечень статей, по которым должностные лица органов внутренних дел уполномочены составлять протоколы (2.6, 2.9, 2.16, 3.2, 7.3, 7.4, 8.5, 8.6).</p>	<p>С позицией участника обсуждения не согласны, поскольку, согласно положениям статьи 28.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях протоколы об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, составляются должностными лицами органов внутренних дел</p>

			(полиции) при условии, что передача этих полномочий предусматривается соглашениями между федеральными органами исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий.
38	Антроповский муниципальный район Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
39	Буйский муниципальный район Костромской области	Предусмотреть административную ответственность для юридических лиц в сфере лесопереработки за складирование отходов лесопиления (опилки, кряжи) вне специально отведенных для этого мест.	С позицией участника обсуждения не согласны, поскольку частью 4 статьи 2.1 законопроекта предусмотрена административная ответственность за несанкционированное складирование бытовых и промышленных отходов сроком более 6 месяцев (свалка), либо сроком не более 6 месяцев (навал мусора) вне специально оборудованных мест, если эти нарушения не подпадают под действия положений Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
40	Вохомский муниципальный район Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
41	Галичский муниципальный район Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
42	Кадынский муниципальный район Костромской области	Предусмотреть санкцию «предупреждение».	С позицией участника обсуждения не согласны, поскольку не конкретизированы составы административных правонарушений, по которым необходимо предусмотреть административное наказание в виде предупреждения. По тексту законопроекта административное наказание в виде предупреждения предусмотрено.
43	Кологривский муниципальный район Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
44	Костромской муниципальный район Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
45	Красносельский муниципальный район	Предусмотреть ответственность для индивидуальных предпринимателей.	С позицией участника обсуждения согласны

	Костромской области		
46	Макарьевский муниципальный район Костромской области;	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
47	Межевской муниципальный район Костромской области	Предусмотреть административную ответственность за нарушение правил выпаса скота и птицы.	С позицией участника обсуждения согласны.
48	муниципальный район город Нерехта и Нерехтский район Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
49	муниципальный район город Нея и Нейский район Костромской области	Снизить размеры административных штрафов для граждан.	С позицией участника обсуждения не согласны. Определить ущерб по каждому административному правонарушению не представляется возможным, поскольку во многих случаях совершение административного правонарушения наносится моральный вред и психологический дискомфорт. Установленные в настоящее время низкие размеры административных штрафов не соответствует характеру и степени общественной опасности правонарушений и не выполняют роль разумного сдерживающего фактора для соблюдения установленных запретов. В связи с этим, средний размер административного штрафа для граждан предусмотрен законопроектом в размере от 2000 до 4000 тысяч рублей. Данные расчеты основаны на следующем: минимальный размер оплаты труда гражданина = 11 163 рубля, за вычетом НДФЛ = 13% составляет 9712 рублей. В соответствии с Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано от 25% до 50% заработной платы и иных доходов, следовательно, от 2428 до 4856 рублей. Таким образом, государство допускает возможность применения к граждан санкций, в виде взыскания 50% личных доходов, в случае, если они нарушают правовые нормы, а также права других граждан.
50	Октябрьский муниципальный район Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
51	Островский муниципальный район Костромской области	Предусмотреть ответственность за несвоевременную уборку придомовой территории.	С позицией участника обсуждения не согласны, поскольку частью 1 статьи 2.11 законопроекта предусмотрена административная ответственность за

			<p>ненадлежащее содержание, несвоевременная и (или) некачественная уборка мест общественного пользования, мест массового посещения и отдыха, нарушение норм и правил озеленения и содержания зеленых насаждений, а равно нарушение порядка и условий содержания территории, установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-8 настоящей статьи. В связи с этим, если в правилах благоустройства муниципальных образований и иных нормативных правовых актах органов местного самоуправления могут устанавливаться требования по уборке придомовых территорий, за нарушение которых субъекты могут быть привлечены к административной ответственности по части 1 статьи 2.11.</p>
52	Павинский муниципальный район Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	
53	Парфеньевский муниципальный район Костромской области	Снизить размеры административных штрафов для граждан.	<p>С позицией участника обсуждения не согласны. Определить ущерб по каждому административному правонарушению не представляется возможным, поскольку во многих случаях совершение административного правонарушения наносится моральный вред и психологический дискомфорт. Установленные в настоящее время низкие размеры административных штрафов не соответствует характеру и степени общественной опасности правонарушений и не выполняют роль разумного сдерживающего фактора для соблюдения установленных запретов. В связи с этим, средний размер административного штрафа для граждан предусмотрен законопроектом в размере от 2000 до 4000 тысяч рублей. Данные расчеты основаны на следующем: минимальный размер оплаты труда гражданина = 11 163 рубля, за вычетом НДФЛ = 13% составляет 9712 рублей. В соответствии с Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано от 25% до 50% заработной платы и иных доходов, следовательно, от 2428 до 4856 рублей. Таким образом, государство допускает возможность применения к граждан санкций, в виде взыскания 50% личных доходов, в случае, если они нарушают</p>

			правовые нормы, а также права других граждан.
54	Поназыревский муниципальный район Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
55	Пыщугский муниципальный район Костромской области	Предусмотреть административную ответственность за выпас сельскохозяйственных животных; В частях 2,3 статьи 8.3 предусмотреть ответственность родителей (законных представителей) несовершеннолетних.	С позицией участника обсуждения не согласны, поскольку частью 1 статьи 2.14 законопроекта установлена административная ответственность за нарушение установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления порядка (правил) содержания домашних животных, требований к содержанию площадок для выгула домашних животных, в которых также могут содержаться правила выпаса сельскохозяйственных животных. Ответственность родителей или иных законных представителей несовершеннолетних за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних предусмотрена статьей 5.35 КоАП РФ.
56	Солигаличский муниципальный район Костромской области	Предусмотреть ответственность за нарушение Правил выпаса скота и птицы; Ввести переходный период для вступления в силу кодекса.	С позицией участника обсуждения в отношении установления административной ответственности за нарушение правил выпаса скота и птицы согласны. При этом, вопросы вступления в силу законопроекта будут урегулированы отдельным проектом закона Костромской области «О введении в действие Кодекса Костромской области об административных правонарушениях».
57	Судиславский муниципальный район Костромской области	В части 3 статьи 2.17 уточнить место совершения правонарушения.	С позицией участника обсуждения согласны.
58	Сусанинский муниципальный район Костромской области	Предложений и замечаний к проекту Кодекса Костромской области об административных правонарушениях не имеется.	-
59	Чухломский муниципальный район Костромской области	Снизить размеры административных штрафов для граждан.	С позицией участника обсуждения не согласны. Определить ущерб по каждому административному правонарушению не представляется возможным, поскольку во многих случаях совершение административного правонарушения наносится моральный вред и психологический дискомфорт. Установленные в настоящее время низкие размеры административных штрафов не соответствует характеру и степени общественной опасности правонарушений и не выполняют роль разумного сдерживающего фактора для

			<p>соблюдения установленных запретов. В связи с этим, средний размер административного штрафа для граждан предусмотрен законопроектом в размере от 2000 до 4000 тысяч рублей. Данные расчеты основаны на следующем: минимальный размер оплаты труда гражданина = 11 163 рубля, за вычетом НДФЛ = 13% составляет 9712 рублей. В соответствии с Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано от 25% до 50% заработной платы и иных доходов, следовательно, от 2428 до 4856 рублей. Таким образом, государство допускает возможность применения к граждан санкций, в виде взыскания 50% личных доходов, в случае, если они нарушают правовые нормы, а также права других граждан.</p>
60	Шарьинский муниципальный район Костромской области	Снизить размеры административных штрафов для граждан.	<p>С позицией участника обсуждения не согласны. Определить ущерб по каждому административному правонарушению не представляется возможным, поскольку во многих случаях совершение административного правонарушения наносится моральный вред и психологический дискомфорт. Установленные в настоящее время низкие размеры административных штрафов не соответствует характеру и степени общественной опасности правонарушений и не выполняют роль разумного сдерживающего фактора для соблюдения установленных запретов. В связи с этим, средний размер административного штрафа для граждан предусмотрен законопроектом в размере от 2000 до 4000 тысяч рублей. Данные расчеты основаны на следующем: минимальный размер оплаты труда гражданина = 11 163 рубля, за вычетом НДФЛ = 13% составляет 9712 рублей. В соответствии с Федеральным законом от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано от 25% до 50% заработной платы и иных доходов, следовательно, от 2428 до 4856 рублей. Таким образом, государство допускает возможность применения к граждан санкций, в виде взыскания 50% личных доходов, в случае, если они нарушают правовые нормы, а также права других граждан.</p>

Общее количество поступивших предложений	30
Общее количество учтенных предложений	12
Общее количество частично учтенных предложений	1
Общее количество неучтенных предложений	17

Т.И. Нагибина
Ф.И.О. руководителя

26.11.2018
Дата


Подпись