

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

О разработке проекта постановления администрации Костромской области
«О внесении изменений в положение о региональном государственном
контроле (надзоре) за соблюдением законодательства об архивном деле на
территории Костромской области»

Наименование сайта в информационно-телекоммуникационной сети
«Интернет», на котором размещен проект нормативного правового акта:
regulation.kostroma.gov.ru

Дата проведения публичных консультаций проекта нормативного
правового акта: **с 25.04.2025 по 22.05.2025.**

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении:

1. Общественная палата Костромской области;
2. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Костромской области А.С. Глебов;
3. Костромское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
4. Торгово-промышленная палата Костромской области;
5. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
6. Областное государственное казённое учреждение «Государственный архив Костромской области»;
7. Областное государственное казённое учреждение «Государственный архив новейшей истории Костромской области»;

Отчет сгенерирован заместителем начальника отдела по делам архивов
департамент культуры Костромской области – Метельковой Еленой
Вячеславовной

№	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика (отражение принятия или обоснование невозможности учета замечания или предложения)
1.	Общественная палата Костромской области	Замечаний и предложений по данному проекту постановления нет (исх. от 05.05.2025 № 10/07)	-
2.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Костромской области А.С. Глебов	-	Предложений и замечаний не поступало
3.	Костромское региональное отделение Общероссийской	-	Предложений и замечаний не поступало

	общественной организации «Деловая Россия»		
4.	Торгово-промышленная Палата Костромской области		Предложений и замечаний не поступало
5.	Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России»		Предложений и замечаний не поступало
6.	Областное государственное казённое учреждение «Государственный архив Костромской области»	1) Пункт 11. Непонятна фраза: «Решение об отнесении объектов контроля к категориям риска принимаются путем подписания соответствующих сведений через личный кабинет уполномоченных должностных лиц в Едином реестре видов федерального государственного контроля (надзора), регионального государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». <i>Вероятно, сначала принимается решение, а путем подписания оно обозначается в реестре (вносится в реестр)?</i> 2) Пункт 30. Профилактический визит проводится в форме профилактической беседы инспектором по месту осуществления деятельности контролируемого лица либо путем использования видео-конференц-связи или мобильного приложения «Инспектор» в соответствии со статьей 52 Федерального закона № 248-ФЗ. <i>Возможно, следует заменить здесь и далее слово «инспектор» на «уполномоченное должностное лицо»?</i> 3) Пункт 31. «Предписания об устранении выявленных нарушений обязательных требований выдается контролируемому лицу в случае, если такие нарушения не устранены до окончания проведения обязательного профилактического визита в порядке, предусмотренном статьей 90.1 Федерального закона № 248-ФЗ. Предписания об устранении выявленных в ходе	Замечание учтено Замечание учтено Замечание учтено

		профилактического визита нарушений обязательных требований контролируемым лицам не могут выдаваться». <i>Здесь непонятно, выдаются или не выдаются предписания?</i> 4) Пункт 34. В рамках обязательного профилактического визита инспектор при необходимости проводит осмотр, истребование необходимых документов, экспертизу. Срок проведения обязательного профилактического визита не может превышать десять рабочих дней и может быть продлен на срок, необходимый для проведения экспертизы, испытаний». <i>Возможно, стоит разъяснить, какая экспертиза и испытания чего могут проводиться, либо убрать эти понятия.</i> 5) Пункт 42. «Для объектов контроля, отнесенных к категории значительного, среднего или умеренного риска, периодичность проведения обязательных профилактических визитов определяется Правительством Российской Федерации». <i>В данном постановлении сроки не указаны и нет ссылки на нормативный акт Правительства РФ. Ранее в постановлениях были указаны конкретные сроки.</i> 6) Пункт 43. «(...) 2) поступление из частных охранных организаций в департамент культуры Костромской области информации о ложном срабатывании системы охранной сигнализации в архивохранилищах контролируемого лица более 5 (пяти) раз в течение календарного месяца». <i>В ОГКУ «ГАКО» в архивохранилищах отсутствует охранная сигнализация, имеется только пожарная. В договоре с организацией, осуществляющей контроль за системой пожаротушения отсутствует пункт о необходимости сообщать о ложном срабатывании сигнализации в</i>	Замечание не учтено, в соответствии с частью 4 статьи 52.1 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» установлена такая формулировка. Замечание учтено. Замечание учтено.
--	--	---	--

	департамент культуры Костромской области. 7) по сведениям государственных и муниципальных архивов наличие два и более факта выдачи на срок более 30 календарных дней уникальных документов государственного архивного фонда Костромской области на 1 января года, следующего за отчетным». <i>Лучше: «документов, включенных в государственный реестр уникальных документов РФ и государственный реестр уникальных документов Костромской области». Выдачи на срок более 30 календарных дней кому? Каким нормативным документом установлено это положение?</i> 8) Пункт 56. «Контролируемые лица, права и законные интересы которых, по их мнению, были непосредственно нарушены в рамках осуществления регионального государственного музейного контроля (надзора), имеют право на досудебное обжалование». <i>Необходимо уточнить формулировку.</i> 9) «56.1. Жалоба на решения, действия (бездействие) руководителя контрольного (надзорного) органа рассматривается руководителем контрольного (надзорного) органа». <i>То есть жалоба на руководителя рассматривается самим руководителем?</i>	Замечание учтено. Замечание учтено. Замечание учтено, пункт 56.1 исключен.	
7.	Областное государственное казённое учреждение «Государственный архив новейшей истории Костромской области»	1) Предлагаем исключить из текста проекта постановления администрации Костромской области два последних абзаца подпункта 2 пункта 1. Считаем приведенные формулировки неверными по следующим причинам: - предпоследний абзац: в случае отсутствия на объекте контроля по итогам контрольного мероприятия (проверки) нарушений обязательных требований в области законодательства об архивном деле, деятельность контролируемого лица не должна быть сразу отнесена к	Замечание учтено

	категории низкого риска, поскольку критерии отнесения объекта контроля к категории риска должны учитывать не только вероятность наступления негативных событий, но и возможную тяжесть причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (например, если архивное учреждение хранит уникальные документы); - последний абзац: категория высокого риска отсутствует в перечне категорий риска причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, приведенном ранее в пункте 11. 2) Предлагаем в пункте 12 (последний абзац) проекта формулировку «государственного архивного фонда Костромской области» заменить формулировкой «архивных фондов Костромской области» в соответствии с формулировкой Закона Костромской области от 28.04.2006 № 17-4-ЗКО «О формировании и содержании архивных фондов Костромской области». 3) Предлагаем в пункте 13 (абзац 2) проекта убрать слово «музейного» (контроля), поскольку речь в положении идет о контроле архивного, а не музейного законодательства.	Замечание учтено по предложениям Областного государственного казённого учреждения «Государственный архив Костромской области» Замечание учтено
--	---	--

Общее количество поступивших предложений	12
Общее количество учтенных предложений	12
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	1

Директор департамента
Культуры Костромской области

М.А. Назина

(Ф.И.О. руководителя)

(Подпись)

30 мая 2015

(Дата)