

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ
предлагаемого правового регулирования
проекта постановления администрации Костромской области «О порядке организации сбора,
перемещения и утилизации трупов охотничьих животных и погибших водных биологических
ресурсов на территории Костромской области»

(наименование проекта нормативного правового акта)

Наименование сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором размещен проект нормативного правового акта: <http://Regulation.adm44.ru>

Дата проведения публичного обсуждения:
с 17 сентября 2021 года по 23 сентября 2021 года

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении:

1. Областное объединение работодателей «Костромской союз промышленников»;
2. Костромское региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
3. Союз «Торгово-промышленная палата Костромской области»;
4. Костромское региональное отделение «Опора России» (Костромское региональное отделение. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства);
5. Уполномоченный по защите прав предпринимателей Костромской области Глебов А.С.;
6. Департамент экономического развития Костромской области;
7. Общественная палата Костромской области;
8. ООО «Рыбзавод «Костромской»;
9. ООО «Галичское ОО и Р»;
10. ОО «КОООиР»;
11. ОГБУ «КГООХ» им. О.В. Комиссарова»;
12. ООО «Родные просторы»;
13. ООО «Древ-Строй»;
14. Некоммерческое партнерство «Центр по защите и воспроизводству фауны и флоры»;
15. Кандидат биологических наук Тюляндин Е.А.;
16. Щепин А.Н.

Отчет сгенерирован (Ф.И.О. исполнителя): Фарушкин Александр Владимирович

№	Участник обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика (отражение принятия или обоснование невозможности учета замечания или предложения)
1.	Областное объединение работодателей «Костромской союз промышленников»	—	Предложений не поступало
2.	Костромское региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»	—	Предложений не поступало
3.	Союз «Торгово-промышленная палата Костромской области»	—	Предложений не поступало
4.	Костромское региональное отделение «Опора России» (Костромское региональное отделение. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства)	—	Предложений не поступало

5.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей Костромской области А.С. Глебов	_____	Предложений не поступало
6.	Департамент экономического развития Костромской области	_____	Предложений не поступало
7.	Общественная палата Костромской области	_____	Предложений не поступало
8.	ООО «Рыбзавод «Костромской»	_____	Предложений не поступало
9.	ООО «Галичское ОО и Р»	_____	Предложений не поступало
10.	ОО «КОООиР»	<p>Разработку предлагаемого правового регулирования не поддерживает.</p> <p>Считает, что утилизацию биологических отходов, в отношении которых невозможно подтвердить их происхождение или владелец которых не установлен, должны производить органы государственной власти субъекта.</p>	<p>Замечания не могут быть учтены:</p> <p>Охотхозяйственным соглашением предусмотрена обязанность охотпользователя не допускать разрушения или ухудшения среды обитания охотничьих ресурсов, проводить мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания.</p>
11.	ОГБУ «КГООХ» им. О.В. Комиссарова»	<p>Разработку предлагаемого правового регулирования не поддерживает.</p> <p>Предлагает альтернативный вариант достижения заявленных целей - естественная утилизация погибшего животного в природных условиях (если нет заражения болезнями).</p> <p>Считает, что в случае не принятия нормативного правового акта ситуация не ухудшится, а также отмечает, что не везде есть возможность утилизации крупных животных.</p>	<p>Замечания не могут быть учтены:</p> <p>1. Охотхозяйственным соглашением предусмотрена обязанность охотпользователя осуществлять в соответствии со статьей 43 Закона об охоте хозяйственные и ветеринарные мероприятия, обеспечивающие защиту охотничьих ресурсов от болезней, а также проводить мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания.</p> <p>2. Предложенный альтернативный вариант достижения заявленных целей не может применяться на практике, так как противоречит Федеральному закону от 14 мая 1993 года № 4979-1 «О ветеринарии», приказу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 26 октября 2020 года № 626 «Об утверждении Ветеринарных правил перемещения, хранения, переработки и утилизации биологических отходов».</p> <p>3. В случае не принятия</p>

			нормативного правового акта возможно ухудшение санитарно- эпидемиологического благополучия населения.
12.	ООО «Родные просторы»	_____	Предложений не поступало
13.	ООО «Древ-Строй»	_____	Предложений не поступало
14.	Некоммерческое партнерство «Центр по защите и воспроизводству фауны и флоры»	_____	Предложений не поступало
15.	Кандидат биологических наук Тюляндин Е.А.	Разработку предлагаемого правового регулирующего поддерживает, предложений и замечаний не имеет	Мнение учтено
16.	Щепин А. Н.	Разработку предлагаемого правового регулирующего не поддерживает. Считает, что утилизацию биологических отходов, в отношении которых невозможно подтвердить их происхождение или владелец которых не установлен, должны производить органы государственной власти субъекта. В случае не принятия нормативного правового акта ничего плохого не произойдет.	Замечания не могут быть учтены: 1. Охотхозяйственным соглашением предусмотрена обязанность охотпользователя осуществлять в соответствии со статьей 43 Закона об охоте хозяйственные и ветеринарные мероприятия, обеспечивающие защиту охотничьих ресурсов от болезней, а также проводить мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и не допускать разрушения или ухудшения их среды обитания. 2. В случае не принятия нормативного правового акта возможно ухудшение санитарно- эпидемиологического благополучия населения.

Общее количество поступивших предложений	4
Общее количество учтенных предложений	1
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	3

А.В. Беляев
Ф.И.О. руководителя

28.09.2021
Дата


Подпись