

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ

в отношении проекта постановления администрации Костромской области
«О внесении изменений в постановление администрации Костромской
области от 05.03.2013 № 83-а»

Наименование сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором размещен проект нормативного правового акта: <http://regulation.adm44.ru>.

Дата проведения публичных консультаций проекта нормативного правового акта: с 11.06.2020 по 10.07.2020.

Количество экспертов, участвовавших в обсуждении:

1. Уполномоченный орган - департамент экономического развития Костромской области;
2. Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Костромской области А.С. Глебов;
3. Костромское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
4. Союз «Торгово-промышленная палата Костромской области»;
5. Общественная палата Костромской области;
6. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства костромское региональное отделение «Опора России»;
7. ОГБУК «Костромской государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник»;
8. МКУ «Кадынский районный краеведческий музей»;
9. МКУК «Макарьевский краеведческий музей»;
10. МКУК «Историко-культурный центр им.Б.М. Кустодиева»;
11. МКУ «Межевской краеведческий музей»;
12. МБУК «Мантуровский краеведческий музей»;
13. МКУК «Краеведческий музей «Пыщуганье»;
14. МБУ г. Костромы «Художественная галерея».

Отчет сгенерирован заместителем начальника отдела по делам архивов департамента культуры Костромской области – Труниловой Аллой Сергеевной, Годуновым Борисом Андреевичем.

№	Участник Обсуждения	Позиция участника обсуждения	Комментарии разработчика (отражение принятия или обоснование невозможности учета замечания или предложения)
1.	Департамент экономического развития Костромской области	-	-

2.	Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Костромской области А.С. Глебов	Проект постановления не содержит положения, вводящие избыточные обязанности и ограничения для субъектов предпринимательской деятельности и способствующие их введению, и положения, способствующие возникновению необоснованных расходов и условий для административного давления на хозяйствующих субъектов на территории Костромской области. Предложения и замечания по проекту постановления отсутствуют. (исх. от 16.07.2020 № 163)	Позиция учтена
3.	Костромское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Деловая Россия»	—	—
4.	Союз «Торгово-промышленная палата Костромской области»	Предлагается изложить пункт 4.18 проекта постановления в следующей редакции: «4.18 По запросу объекта государственного контроля в сфере музейного дела департамент культуры Костромской области в сроки, предусмотренные федеральным законом от 02.02.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации», предоставляет информацию о присвоенной его деятельности категории риска, а также сведения, использованные при отнесении к определенной группе риска» (исх. от 18.06.2020 № 343)	Предложение рассмотрено. Считаю изложение данного пункта в предложенной редакции не целесообразным, так как пунктом 13 Правил отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2016 № 806 «О применении риск-ориентированного

				<p>подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» срок предоставления органом государственного контроля (надзора) информации о присвоенных их деятельности и (или) используемым ими производственным объектам категории риска или классе опасности, а также сведения, использованные при отнесении их деятельности и (или) используемых ими производственных объектов к определенным категориям риска или определенному классу опасности по запросу юридического лица или индивидуального предпринимателя не должен превышать 15 рабочих дней с даты поступления такого запроса. В связи с вышеизложенным, в целях устранения неясности в сроках предоставления ответа пункт 4.18 проекта</p>
--	--	--	--	--

			постановления дополнен словами: «в порядке, установленном Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2016 №806.».
5.	Общественная палата Костромской области	Предложения и замечания по проекту постановления отсутствуют. (исх. от 10.07.2020 № 325/06-п)	Позиция учтена
6.	Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства костромское региональное отделение «Опора России»	-	-
7.	ОГБУК «Костромской государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник»	Показатели отнесения деятельности объектов государственного контроля в сфере музейного дела к определенной категории риска при организации государственного контроля в сфере музейного дела нуждаются в уточнении: 1. В первом пункте количество баллов является завышенным относительно других критериев. Главным показателем является количество фондовых предметов, а не качество обеспечения их сохранности. Акцентирование внимания на количестве фондовых предметов в данной ситуации не способствует полноценному комплектованию собрания музей. Необходимо уменьшить баллы по этому критерию на один-два пункта по каждому подпункту. 2. Во втором пункте необходимо уточнение, имеются ли ввиду отдельные помещения фондохранения	Предложения рассмотрены. Позиция учтена частично. По пункту 1 – замечания не приняты. В государственную часть Музейного фонда Российской Федерации входят музейные предметы и коллекции, находящиеся в федеральной собственности и в собственности субъектов Российской Федерации, которые являются государственной собственностью Российской Федерации. Музейные предметы и музейные коллекции, включенные в состав Музейного фонда Российской Федерации

		<p>или отдельные здания фондохранилища.</p> <p>3. Необходимо конкретизировать, что понимается под «современные системы и средствами обеспечения сохранности и безопасности музейных предметов и музейных коллекций» со ссылкой на нормативные документы, регламентирующие данную систему.</p> <p>В пункте 4.11 проекта постановления необходимо предусмотреть различия в сроках проверки между второй и третьей группами риска. Предлагается снизить период проверки для третьей группы риска до одного раза в пять лет.</p> <p>(исх. от 10.07.2020 № 797)</p>	<p>Федерации, являются неотъемлемой частью культурного наследия народов Российской Федерации.</p> <p>В связи с чем наибольшее количество фондов увеличивает наличие потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований, установленных федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и вероятностью несоблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований.</p> <p>Высказанное мнение о завышенной ценности баллов по количественному показателю фондовых предметов является субъективным мнением, не имеющим под собой</p>
--	--	--	--

			<p>обоснованной позиции.</p> <p>По пункту 2 – замечания учтены. Пункт 3 показателей отнесения деятельности объектов государственного контроля в сфере музейного дела к определенной категории риска при организации государственного контроля в сфере музейного дела изложен в новой редакции;</p> <p>По пункту 3 – полагаем не целесообразным раскрывать понятие «современных систем и средств обеспечения сохранности и безопасности музейных предметов и музейных коллекций», так как общие правила обеспечения сохранности и безопасности определены в Инструкции по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР, утвержденной Приказом Минкультуры СССР от 17.07.1985 № 290, а также раскрываются в соответствующих ГОСТах и СНИПах.</p>
--	--	--	--

			<p>В связи с чем четвертый показатель отнесения деятельности объектов государственного контроля в сфере музейного дела к определенной категории риска при организации государственного контроля в сфере музейного дела изложен в новой редакции: «Отсутствие у объекта государственного контроля системы и средств обеспечения сохранности и безопасности музейных предметов и музейных коллекций, соответствующих нормам действующего законодательства.»;</p> <p>По пункту 4.11 проекта постановления - замечания учтены.</p>
8.	МКУ «Кадынский районный краеведческий музей»	-	-
9.	МКУК «Макарьевский краеведческий музей»	Предложения и замечания по проекту постановления отсутствуют. (исх. от 10.07.2020 № 20)	Позиция учтена
10.	МКУК «Историко-культурный центр им.Б.М. Кустодиева»	Предложения и замечания по проекту постановления отсутствуют. (исх. от 09.07.2020 № 14)	Позиция учтена
11. 0	МКУ «Межевской краеведческий музей»	Предложения и замечания по проекту постановления отсутствуют. (исх. от 15.06.2020 № 67)	Позиция учтена
12.	МБУК «Мантуровский	Предложения и замечания по	

	краеведческий музей»	проекту постановления отсутствуют. (исх. от 10.07.2020 № 116)	Позиция учтена
13.	МКУК «Краеведческий музей «Пыщуганье»	Предложения и замечания по проекту постановления отсутствуют. (исх. от 10.07.2020 № 5)	Позиция учтена
14.	МБУ г. Костромы «Художественная галерея»	Не возражает против разработки проекта постановления (исх. от 02.06.2020 № 224)	Позиция учтена

Общее количество поступивших предложений	10
Общее количество учтенных предложений	8
Общее количество частично учтенных предложений	1
Общее количество неучтенных предложений	1

Директор
департамента Е.В. Журина

17.07.2020

(Ф.И.О. руководителя)

(Подпись)

(Дата)